

Aforsoft

Ürün ve Çözüm
Değerlendirmesi

Hızlı Değerlendirme
İç Mimarlık - Teklif Süreçleri Analizi



Temsili Hızlı değerlendirme çıktıları

Temsili Hızlı değerlendirme çıktıları.....	1
1. Senaryo Özeti.....	1
1.1 Firma Profili.....	1
1.2 Ele Alınan Problem.....	2
1.3 Değerlendirme Kapsamı.....	2
2. Yazılı Değerlendirme Özeti.....	2
2.1 Problem Tanımı.....	2
2.2 Mevcut Süreç Özeti.....	3
2.3 Kapsam ve Sınırlar.....	3
2.4 Önerilen Yaklaşım (Yüksek Seviye).....	4
3. Uygulanabilir Adımlar.....	4
3.1 Devam / Dur Kararı.....	4
3.2 Önerilen Sonraki Adımlar.....	4
3.3 Risk ve Dikkat Noktaları.....	5
4. Değerlendirme Sonucu.....	5
4.1 Netleşen Konular.....	5
4.2 Bilinçli Olarak Açıkta Bırakılanlar.....	6

1. Senaryo Özeti

1.1 Firma Profili

Değerlendirme yapılan firma, ağırlıklı olarak konut ve ticari alan projeleri yürüten, 5–10 kişilik bir iç mimarlık ofisidir.

Firma aynı anda birden fazla projeyi yönetmekte, tasarım, teklif, revizyon ve uygulama süreçlerini paralel olarak yürütmektedir.

Operasyonel işler büyük ölçüde e-posta, WhatsApp ve dosya paylaşım araçları üzerinden ilerlemektedir.

Teknik ekip bulunmamakta, süreçlerin takibi ağırlıklı olarak proje yöneticileri tarafından yapılmaktadır.

1.2 Ele Alınan Problem

Firma, özellikle teklif ve onay sürecinde aşağıdaki sorunları yaşamaktadır:

- Tekliflerin hangi aşamada olduğu net olarak görülememektedir
- Revize talepleri farklı kanallardan geldiği için kaybolabilmektedir
- Onay bekleyen işler gecikmekte, gecikme nedenleri netleşmemektedir
- Proje yöneticileri operasyonel takip için orantısız zaman harcamaktadır

Bu durum, hem müşteri memnuniyetini hem de iç ekip verimliliğini olumsuz etkilemektedir.

Firma, bu sürecin yazılım veya otomasyon ile iyileştirilip iyileştirilemeyeceğini hızlı ve net bir şekilde anlamak istemektedir.

1.3 Değerlendirme Kapsamı

Bu değerlendirme kapsamında yalnızca aşağıdaki süreç ele alınmıştır:

- Teklif oluşturma
- Teklifin müşteriye iletilmesi
- Revize taleplerinin alınması
- Teklif onayı / reddi

Aşağıdaki konular bilinçli olarak kapsam dışı bırakılmıştır:

- Tasarım üretim süreçleri
- Şantiye ve uygulama takibi

- Muhasebe ve faturalama
- Tedarikçi ve malzeme yönetimi

Amaç, tek bir kritik sürece odaklanarak hızlı bir karar üretmektir.

2. Yazılı Değerlendirme Özeti

2.1 Problem Tanımı

Yapılan değerlendirme sonucunda, ele alınan problem teklif üretmekten ziyade, teklif sürecinin görünür ve yönetilebilir olmaması olarak netleşmiştir.

Mevcut durumda sorun, tekliflerin hazırlanması değil; hazırlanan tekliflerin:

- hangi aşamada olduğu
- kimden revize beklediği
- ne kadar süredir beklemede kaldığı

bilgilerinin tek bir yerde ve güvenilir şekilde takip edilememesidir.

Bu durum, gecikmelere ve tekrar eden manuel kontrollerle operasyonel yükün artmasına neden olmaktadır.

2.2 Mevcut Süreç Özeti

Değerlendirme kapsamında incelenen mevcut süreç aşağıdaki şekilde işlemektedir:

- Proje yöneticisi teklif içeriğini hazırlar
- Teklif PDF olarak müşteriye e-posta ile gönderilir
- Revize talepleri e-posta veya WhatsApp üzerinden iletilir
- Revizeler manuel olarak takip edilir
- Onay veya geri dönüş beklenir

Süreç boyunca:

- Tekliflerin durumu merkezi bir yerde tutulmamaktadır
- Revize sayısı ve içeriği sistematik olarak kayıt altına alınmamaktadır
- Bekleme süreleri ölçülememektedir

Bu nedenle süreç ilerledikçe kontrol kaybolmakta, takip tamamen kişisel çabaya bağlı hale gelmektedir.

2.3 Kapsam ve Sınırlar

Bu değerlendirme yalnızca teklif ve onay sürecinin operasyonel takibi ile sınırlıdır.

Aşağıdaki başlıklar bu çalışmanın kapsamı dışındadır:

- Teklif içeriğinin nasıl hazırlandığı
- Tasarım üretim araçları
- Finansal hesaplama veya fiyatlandırma modeli
- Proje sonrası uygulama süreçleri

Amaç, problemi en küçük anlamlı parça üzerinden ele alarak yazılım veya otomasyonla müdahale edilip edilmemesi gerektiğini netleştirmektir.

2.4 Önerilen Yaklaşım (Yüksek Seviye)

Bu problem için önerilen yaklaşım, mevcut çalışma alışkanlıklarını tamamen değiştirmeden, teklif sürecini görünür ve izlenebilir hale getirecek hafif bir yazılım katmanı oluşturmaktır.

Önerilen yaklaşımda:

- Teklifler tek bir merkezde takip edilir
- Her teklif için durum bilgisi tutulur
- Revize talepleri kayıt altına alınır
- Onay bekleme süreleri ölçülebilir hale gelir

Bu yaklaşım:

- Mevcut e-posta ve dosya kullanımını tamamen ortadan kaldırmaz
- Kademeli geçişe uygundur
- Küçük bir ilk adımla test edilebilir

Detaylı teknik tasarım bu değerlendirme kapsamında ele alınmamıştır.

3. Uygulanabilir Adımlar

3.1 Devam / Dur Kararı

Yapılan değerlendirme sonucunda, ele alınan teklif ve onay süreci için yazılım destekli bir iyileştirme ile devam edilmesi anlamlıdır. Ancak bu sürecin, kapsamı geniş bir proje olarak ele alınması yerine, küçük ve kontrollü bir ilk adım ile test edilmesi önerilmektedir.

Bu nedenle karar şu şekildedir:

- Devam: Evet
- Yaklaşım: Küçük ölçekli, odaklı bir ilk uygulama
- Kapsam: Sadece teklif ve revize takibi

Bu karar, sürecin gerçekten iyileşip iyileşmeyeceğini düşük riskle gözlemlemeyi amaçlamaktadır.

3.2 Önerilen Sonraki Adımlar

Bir sonraki aşama için önerilen adımlar aşağıdaki gibidir:

İlk adım olarak, tekliflerin tek bir merkezden oluşturulabildiği ve takip edilebildiği basit bir yapı tasarlanmalıdır.

Bu yapıda:

- Her teklif için temel bilgiler kayıt altına alınır
- Teklifin mevcut durumu (hazırlanıyor, gönderildi, revize istendi, onaylandı) takip edilir
- Revize talepleri teklif ile ilişkilendirilir
- Bekleme süreleri ölçülebilir hale gelir

Bu aşamada amaç, tüm süreci baştan sona yeniden kurgulamak değil, mevcut süreci görünür kılmaktır.

Uygulama süresi kısa tutulmalı, gerçek projeler üzerinde test edilerek geri bildirimler toplanmalıdır.

3.3 Risk ve Dikkat Noktaları

Bu süreçte dikkat edilmesi gereken başlıca noktalar şunlardır:

- Kapsamın kontrolsüz şekilde genişletilmesi
- İlk aşamada fazla özellik eklenmesi
- Mevcut çalışma alışkanlıklarının tamamen terk edilmesi beklentisi

Özellikle ilk adımda, “zaten başlamışken şunu da ekleyelim” yaklaşımı risk oluşturmaktadır. Bu nedenle, ilk uygulama net sınırlarla ele alınmalı ve elde edilen sonuçlara göre devam veya yön değiştirme kararı verilmelidir.

4. Değerlendirme Sonucu

4.1 Netleşen Konular

Bu değerlendirme sonucunda aşağıdaki konular netleşmiştir:

- Asıl problemin, teklif üretimi değil; teklif ve revize sürecinin görünür ve takip edilebilir olmaması olduğu
- Mevcut sürecin, merkezi bir takip mekanizması olmadığı için kişisel çaba ile ayakta kaldığı
- Sürecin yazılım destekli bir iyileştirme ile ele alınmasının anlamlı ve ölçülebilir fayda sağlayabileceği
- Bu iyileştirmenin, geniş kapsamlı bir proje olmadan, küçük ve kontrollü bir ilk adımla test edilebileceği

Bu netlik sayesinde, hangi probleme müdahale edileceği ve hangi yönden ilerlenmesi gerektiği konusunda belirsizlik ortadan kalkmıştır.

4.2 Bilinçli Olarak Açıkta Bırakılanlar

Aşağıdaki başlıklar, bu değerlendirme kapsamında bilinçli olarak ele alınmamıştır:

- Detaylı kullanıcı yönetimi veya rol yapıları
- Panel, ekran veya arayüz tasarımları
- Gelişmiş raporlama ve analiz ihtiyaçları
- Teklif süreci dışındaki operasyonel alanlar

Bu konuların değerlendirme dışında bırakılmasının nedeni, ilk aşamada asıl problemin doğrulanmasına ve iyileştirmenin gerçekten değer üretip üretmeyeceğinin görülmesine odaklanmaktır.

Bu başlıklar, ancak ilk adımın başarılı olması durumunda ayrı ve daha kapsamlı bir çalışma kapsamında ele alınabilir.