

Aforsoft

Ürün ve Çözüm
Değerlendirmesi

Standart Değerlendirme
İç Mimarlık - Teklif Süreçleri Analizi



Temsili Standart değerlendirme ıktıları

Temsili Standart değerlendirme ıktıları.....	1
1. Senaryo zeti.....	1
1.1 Firma Profili.....	1
1.2 Ele Alınan İř Problemi.....	2
1.3 Değerlendirme Kapsamı.....	2
1.4 Bu Değerlendirmenin Amacı.....	2
2. MVP zellik Listesi.....	3
2.1 MVP'nin Amacı.....	3
2.2 Kapsama Alınan zellikler.....	3
2.3 Kullanıcı Senaryoları ve Temel Akışlar.....	3
2.4 zelliklerin Gerekçeleri.....	4
2.5 Bilinçli Olarak Kapsam Dışı Bırakılan zellikler.....	4
2.6 MVP Sınırları.....	4
3. Teknik Tasarım zeti.....	5
3.1 Teknik Yol Haritası (Yüksek Seviye).....	5
3.2 özümün Genel Teknik Yaklaşımı.....	5
3.3 Sistem Sınırları ve Kapsam.....	6
3.4 Süreçlerin Teknik Olarak Ele Alınışı.....	6
3.5 Kritik Teknik Riskler ve Dikkat Noktaları.....	6
4. Değerlendirme Sonucu.....	6
4.1 Netleşen Teknik ve Operasyonel Konular.....	6
4.2 MVP ile Cevaplanan Sorular.....	7
4.3 Açıkta Bırakılan ve Bilinçli Olarak Ertelenen Konular.....	7

1. Senaryo Özeti

1.1 Firma Profili

Değerlendirme yapılan firma, konut ve ticari alan projeleri üreten, aynı anda birden fazla müşteriyle çalışan orta ölçekli bir iç mimarlık ofisidir.

Firma; tasarım, teklif, revize ve uygulama süreçlerini paralel yürütmekte, projeler arttıkça operasyonel takip yükü ekip üzerinde belirgin şekilde artmaktadır.

Süreçlerin büyük bölümü e-posta, WhatsApp ve dosya paylaşımı üzerinden ilerlemektedir.

Teknik geliştirme ekibi bulunmamakta, mevcut dijital araçlar operasyonu desteklemek için sınırlı kalmaktadır.

1.2 Ele Alınan İş Problemi

Firma, teklif ve revize sürecini daha önce kısmi iyileştirmelerle yönetmeye çalışmış, ancak süreç büyüdükçe aşağıdaki problemler kalıcı hale gelmiştir:

- Aynı anda çok sayıda teklifin hangi aşamada olduğu net olarak görülememektedir
- Revize talepleri farklı kanallardan geldiği için bütüncül takip zorlaşmaktadır
- Onay gecikmeleri ve gecikme nedenleri ölçülememektedir
- Proje yöneticileri operasyonel takip için tasarım dışı işlere yoğun zaman ayırmaktadır

Firma, bu problemin artık sadece operasyonel değil, yapısal bir sorun olduğunu düşünmektedir.

1.3 Değerlendirme Kapsamı

Bu değerlendirme kapsamında aşağıdaki alanlar ele alınmıştır:

- Tekliflerin oluşturulması ve takibi
- Revize taleplerinin sürece dahil edilmesi
- Teklif sürecinde ilerlemenin izlenebilirliği

Aşağıdaki alanlar bilinçli olarak kapsam dışı bırakılmıştır:

- Tasarım üretim süreçleri
- Şantiye ve uygulama takibi
- Finansal hesaplama ve muhasebe

- İnsan kaynağı veya ekip planlaması

Amaç, MVP seviyesinde ele alınabilecek net bir problem alanı belirlemektir.

1.4 Bu Değerlendirmenin Amacı

Bu değerlendirmenin amacı; teklif ve revize sürecinin yazılım destekli olarak ele alınmasının gerçekten anlamlı bir fayda üretilip üretilmeyeceğini netleştirmektir.

Değerlendirme sonunda:

- MVP kapsamında hangi özelliklerin ele alınması gerektiği
- Hangi başlıkların bilinçli olarak dışarıda bırakılacağı
- Teknik olarak nasıl bir yönden ilerlenmesinin mantıklı olduğu

konularında karar alınabilir bir çerçeve oluşturulması hedeflenmiştir.

2. MVP Özellik Listesi

2.1 MVP'nin Amacı

Bu MVP'nin amacı, iç mimarlık ofisinde teklif ve revize sürecinin yazılım destekli olarak ele alınmasının gerçekten değer üretilip üretilmeyeceğini doğrulamaktır.

MVP, süreci uçtan uca çözmeyi değil; tekliflerin takibi, revizelerin görünürlüğü ve süreç içindeki belirsizliklerin azaltılmasını hedeflemektedir.

Bu kapsamda MVP, bir ürün geliştirme çalışması değil; belirli varsayımların test edilmesi için kurgulanan ilk adım olarak ele alınmıştır.

2.2 Kapsama Alınan Özellikler

Bu MVP kapsamında aşağıdaki özelliklerin ele alınması önerilmektedir:

- Tekliflerin tekil kayıtlar halinde takip edilebilir olması
- Her teklif için mevcut durum bilgisinin tutulması
- Revize taleplerinin teklif ile ilişkilendirilmesi
- Teklif sürecinde yapılan değişikliklerin geri dönük olarak incelenebilir olması
- Tekliflerin hangi aşamada ne kadar süre beklediğinin görülebilmesi

Bu özellikler, teklif sürecinin görünür, izlenebilir ve kontrol edilebilir hale gelmesini amaçlamaktadır.

2.3 Kullanıcı Senaryoları ve Temel Akışlar

Bu MVP kapsamında ele alınan kullanıcı senaryoları, ürünün kimler tarafından ve hangi temel akışlarla kullanılacağını netleştirmek amacıyla tanımlanmıştır.

Aşağıdaki senaryolar, ekran veya arayüz detayına girmeden, aktör ve süreç adımları üzerinden ifade edilmiştir.

Senaryo 1 – Teklif Oluşturma ve Sürece Alma

Teklifi hazırlayan kullanıcı, gerekli bilgileri girerek yeni bir teklif oluşturur. Oluşturulan teklif, süreç içinde takip edilebilir bir duruma alınır.

Senaryo 2 – Teklifin İletilmesi ve Bekleme Süreci

Teklif, müşteri ile paylaşıldıktan sonra “geri dönüş bekleniyor” durumuna geçer. Bu aşamada teklifin ne kadar süredir beklemede olduğu izlenebilir.

Senaryo 3 – Revize Talebinin Alınması

Müşteriden gelen revize talebi, ilgili teklif ile ilişkilendirilir. Revize talebinin ne zaman ve hangi aşamada geldiği süreç içinde görünür hale gelir.

Senaryo 4 – Revize Sonrası Güncelleme

Revize edilen teklif güncellenir ve tekrar sürece dahil edilir. Bu aşamada yapılan değişiklikler geriye dönük olarak incelenebilir.

Senaryo 5 – Teklifin Onaylanması veya Sonlandırılması

Teklif onaylandığında veya iptal edildiğinde süreç tamamlanır. Teklifin hangi aşamalardan geçtiği ve ne kadar sürede sonuçlandığı izlenebilir.

Bu senaryolar, MVP kapsamında ele alınacak temel kullanım akışlarını temsil etmektedir.

2.4 Özelliklerin Gerekçeleri

Yukarıda belirtilen özellikler ve senaryolar, aşağıdaki gerekçelerle MVP kapsamına alınmıştır:

- Süreçteki asıl problemin görünürlük ve takip eksikliği olması
- Revize ve onay gecikmelerinin ölçülememesi
- Operasyonel takibin kişisel çabaya bağlı kalması
- Bu problemlerin sınırlı bir kapsamla test edilebilir olması

Bu kapsam, minimum eforla maksimum öğrenim elde etmeyi hedeflemektedir.

2.5 Bilinçli Olarak Kapsam Dışı Bırakılan Özellikler

Aşağıdaki başlıklar, bu MVP kapsamında bilinçli olarak kapsam dışı bırakılmıştır:

- Kullanıcı rolleri ve yetkilendirme yapıları
- Gelişmiş raporlama ve analiz ekranları
- Görsel tasarım ve arayüz detayları
- Teklif süreci dışındaki operasyonel alanlar

Bu başlıklar, MVP'nin odağını dağıtmamak amacıyla ilerleyen aşamalara bırakılmıştır.

2.6 MVP Sınırları

Bu MVP'nin sınırları aşağıdaki şekilde çizilmiştir:

- Amaç, sürecin değer üretip üretmediğini doğrulamaktır
- Kapsam, teklif ve revize süreci ile sınırlıdır
- Genişletme kararları, gerçek kullanım ve geri bildirimlere göre alınacaktır

Bu sınırlar, çalışmanın kontrolsüz şekilde büyümesini engellemeyi amaçlamaktadır.

3. Teknik Tasarım Özeti

3.1 Teknik Yol Haritası (Yüksek Seviye)

Bu değerlendirme kapsamında, ürünün teknik olarak ele alınışı bir bütün halinde değil, adım adım ilerleyen bir yapı olarak ele alınmıştır. Önerilen teknik yol haritası aşağıdaki sıralamayı takip etmektedir:

Adım 1 – Temel Süreç Modelinin Oluşturulması

İlk adımda, teklif ve revize süreci teknik olarak sade bir model üzerinden ele alınır.

Bu aşamada amaç, sürecin temel adımlarını ve durumlarını netleştirmektir.

Adım 2 – Süreç Durumlarının İzlenebilir Hale Getirilmesi

Tekliflerin hangi aşamada olduğu ve süreç içinde nasıl ilerlediği teknik olarak izlenebilir hale getirilir. Bu adım, görünürlük problemini doğrudan hedefler.

Adım 3 – Revize Akışının Sürece Dahil Edilmesi

Revize taleplerinin, ilgili teklif ile ilişkilendirilerek süreç akışının bir parçası haline getirilmesi ele alınır. Bu sayede revizeler, süreçten kopuk notlar olmaktan çıkar.

Adım 4 – Süreç Zamanlarının Ölçülebilir Hale Getirilmesi

Tekliflerin ve revizelerin hangi aşamada ne kadar süre beklediği teknik olarak ölçülebilir hale getirilir. Bu adım, iyileştirmenin gerçekten değer üretip üretmediğini gözlemlemeyi sağlar. Bu yol haritası, ürünün tek seferde tamamlanmasını değil; kontrollü ve gözlemlenebilir şekilde ilerlemesini hedeflemektedir.

3.2 Çözümün Genel Teknik Yaklaşımı

Önerilen teknik yaklaşım, mevcut çalışma biçimini tamamen değiştirmeden, sürecin üzerine eklenen hafif ve odaklı bir yapı şeklinde kurgulanmıştır. Yaklaşımın temel prensipleri şunlardır:

- Mevcut iş akışlarını bozacak büyük değişikliklerden kaçınılması
- Sürecin mümkün olan en sade teknik yapıyla ele alınması
- İlk aşamada yalnızca temel ihtiyaçlara odaklanılması

Bu kapsamda, detaylı mimari tasarım veya teknoloji seçimi bu değerlendirme kapsamında ele alınmamıştır.

3.3 Sistem Sınırları ve Kapsam

Bu teknik değerlendirme kapsamında ele alınan sistem sınırları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

- Çözüm, teklif ve revize süreci ile sınırlıdır
- Mevcut iletişim ve dosya paylaşım araçlarıyla birlikte çalışabilecek şekilde düşünülmüştür
- Tasarım üretim araçlarına veya finansal sistemlere doğrudan müdahale edilmemektedir

Bu sınırlar, teknik çalışmanın kontrol edilebilir ve genişlemeye açık kalmasını amaçlamaktadır.

3.4 Süreçlerin Teknik Olarak Ele Alınışı

Teknik olarak süreç, teklif bazlı bir yapı üzerinden ele alınmaktadır. Her teklif, sistem içinde ayrı bir süreç birimi olarak değerlendirilir ve süreç boyunca farklı durumlar arasında ilerler.

Revize talepleri, bu sürecin bir parçası olarak ele alınır ve yapılan değişiklikler geriye dönük olarak incelenebilir şekilde ele alınır. Bu yaklaşım, teknik karmaşıklığı artırmadan sürecin izlenebilirliğini artırmayı hedeflemektedir.

3.5 Kritik Teknik Riskler ve Dikkat Noktaları

Bu teknik yaklaşımda dikkat edilmesi gereken başlıca noktalar şunlardır:

- Kapsamın erken aşamada genişletilmesi
- Süreç doğrulanmadan karmaşık teknik yapılar eklenmesi
- İlk aşamada ileri seviye özelliklerin zorlanması

Bu risklerin yönetilebilmesi için, teknik yol haritasına sadık kalınması ve her adımın sonuçlarının gözlemlenmesi önerilmektedir.

4. Değerlendirme Sonucu

4.1 Netleşen Teknik ve Operasyonel Konular

Bu değerlendirme sonucunda aşağıdaki konular netlik kazanmıştır:

- Ele alınan problemin, teklif üretiminden ziyade teklif ve revize sürecinin yönetilememesi olduğu
- Bu problemin, küçük ve odaklı bir yazılım çalışması ile test edilebilir ve iyileştirilebilir olduğu
- MVP seviyesinde ele alınacak özelliklerin, süreci görünür ve ölçülebilir hale getirmek için yeterli olduğu
- Çözümün, mevcut çalışma alışkanlıklarını tamamen değiştirmeden uygulanabileceği

Bu netlik sayesinde, geliştirilecek çalışmanın hangi problemi çözeceği ve hangi problemi çözmeye çalışmayacağı açık hale gelmiştir.

4.2 MVP ile Cevaplanan Sorular

Bu değerlendirme ile birlikte, MVP çalışması aşağıdaki sorulara cevap verebilecek şekilde tanımlanmıştır:

- Teklif sürecinin yazılım ile görünür hale getirilmesi gerçekten operasyonel yükü azaltıyor mu?
- Revize ve onay gecikmeleri ölçülebilir hale geliyor mu?
- Sürecin merkezi takibi, proje yöneticilerinin zaman kullanımını iyileştiriyor mu?

Bu soruların cevapları, daha büyük bir yatırım veya kapsam genişletme kararı almadan önce gerçek kullanım üzerinden gözlemlenebilecektir.

4.3 Açıkta Bırakılan ve Bilinçli Olarak Ertelenen Konular

Aşağıdaki başlıklar, bu değerlendirme kapsamında bilinçli olarak ele alınmamıştır:

- Kullanıcı yönetimi ve rol yapıları
- Gelişmiş raporlama ve analiz ihtiyaçları
- Tasarım, uygulama veya şantiye süreçleri
- Süreç dışı operasyonel alanlar

Bu konuların ertelenmesinin nedeni, ilk aşamada asıl problemin doğrulanmasına odaklanmak ve çözümün gerçekten değer üretilip üretilmediğini görmektir. Bu başlıklar, ancak MVP sonuçları değerlendirildikten sonra ayrı ve daha kapsamlı bir çalışma kapsamında ele alınmalıdır.